



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare convocate de îndată din data de 20 mai 2021.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 568 din 20 mai 2021.

Modalitatea de desfășurare a ședinței – prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință - dl. Ciriț Mircea.

Sunt prezenți 20 consilieri locali, din 22 în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Buhan Horia Codrin, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crăciun Ovidiu Andrei, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodoroșea Bogdan, d - na Hordău Anne-Marie - Andreea, dl. Lupșa Ștefan, d - șoara Marincea Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pintér Zsolt István, dl. Pîrvu Ionuț - Rareș, dl. Pop Claudiu - Vasile, dl. Pop Leontin, d - na Pop Mariana și dl. Varga Cornel.

Lipsește d-nii consilieri Bizău Simion și Pop Adrian.

Dl. președinte de ședință: Bună ziua tuturor. Aș dori să o întreb pe doamna secretar dacă sunt toate documentele de convocare a ședinței? Și toate sunt în ordine?

D-na secretar: V-au fost comunicate pe e-mail.

Dl. președinte de ședință: Eu vreau să vă întreb dacă totul este în regulă? Și vreau să se consemneze în procesul verbal că ați confirmat "da".

D-na secretar: Eu nu confirm nimic. Spuneți-mi, vă rog, cu privire la ce, este în ordine? Dacă au fost trimise toate documentele, împreună cu dispoziția de convocare? Da, au fost comunicate.

Dl. președinte de ședință: Bine. Atât am vrut să mă asigur, că sunt toate documentele ok, tot ce prevede legea, așa încât să putem duce ședința mai departe.

D-na secretar: Da. Ședința o putem duce mai departe, după ce dl. primar va supune la vot ordinea de zi a ședinței, pe care a convocat-o, conform articolului 135, alineatul 7.

Dl. președinte de ședință: Eu vreau să vă spun, d-na secretar, că dl. primar conduce primăria, aici a fost desemnat un președinte de ședință, și poate să supună la vot ordinea de zi. Am primit, el a convocat, și-a făcut treaba. Din acest moment, este invitat la această ședință. Bun. Avem cvorum?

D-na secretar: Da. Sunt 21 de consilieri prezenți. 20.

DI. președinte de ședință: Înainte de a supune la vot, dacă sunt și alte opinii? Sau puncte de ridicat, care ar împiedica menținerea pe agendă, a acestor articole? Dacă se înscrie cineva la cuvânt?

DI. viceprimar Dăncuș: Bună ziua. Vă rog să repetați, dl. Ciriț. Întrebarea. Nu v-am auzit.

DI. președinte de ședință: Ok. Vă rog frumos, să setați telefoanele să nu mai sune, să nu deranjeze. Dacă sunt, în opinia cuiva, lipsă de documente, care ar conduce la retragerea unui proiect de pe ordinea de zi?

DI. viceprimar Dăncuș: În primul rând, proiectele pot fi retrase de cel care le-a propus pe ordinea de zi, adică în cazul de față, de către primarul municipiului.

DI. președinte de ședință: În acest moment le pot retrage. După ce vom vota ordinea de ședință, nu va mai putea.

DI. viceprimar Dăncuș: Este opinia dvs.

DI. președinte de ședință: Este opinia mea, și mulțumesc că o respectați, și vă rog frumos să vă înregistrați la cuvânt, încât să avem o dezbatere cât mai legală.

DI. viceprimar Dăncuș: Să înțeleg că discutăm înafara ședinței, da?

DI. președinte de ședință: Acum suntem, în a vedea dacă supunem la vot toată agenda sau sunt motive pentru a retrage anumite proiecte de pe agendă?

DI. viceprimar Dăncuș: Tocmai ce v-a explicat doamna secretar, că în tot Codul administrativ, cel care convoacă ședința, supune la vot ordinea de zi.

DI. președinte de ședință: Acesta este un act clișeic, uzat la Baia Mare. Dar putem să îl schimbăm.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Nu este un obicei, este o modificare adusă de Codul administrativ. Pe Legea 215, președintele de ședință deschidea ședința, supunea la vot ordinea de zi. Pe Codul administrativ, conform art. 135, alin. 7, s-a modificat, iar ordinea de zi o supune la vot cel care convoacă ședința. Indiferent că este vorba de o convocare făcută de către primar, sau de către consilierii locali. Cu privire la retragerea de pe ordinea de zi, vreau să fac o precizare, art. 136, alin. 11, din Codul administrativ, spune "Inițiatorul proiectului îl poate retrage sau poate renunța în orice moment la susținerea acestuia."

DI. președinte de ședință: Este adevărat. Poate să retragă susținerea.

D-na secretar: Îl poate retrage sau poate renunța în orice moment la susținerea acestuia.

DI. președinte de ședință: Până în momentul în care votăm ordinea de zi.

D-na secretar: Nu.

DI. președinte de ședință: După aceea.

DI. viceprimar Dăncuș: DI. Ciriț, dar nu mai adăugați la lege, din burtă.

DI. președinte de ședință: Nicio problemă. Auziți, practic, noi avem o problemă cu interpretarea acestei legi, și vreau să mergem în continuare, într-un mod cât mai constructiv.

D-na secretar: Absolut.

DI. consilier Ardelean: În spiritul și în legi, dl. Ciriț. Îmi cer scuze că intervin, dar nu am auzit când v-ați cerut scuze pentru întârziere, că am așteptat până acum după dvs. Deci, cred că dacă am așteptat după dvs. 15 minute, mai putem să așteptăm încă 15 minute după inițiatorul acestei ședințe. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Eu voi supune la vot ordinea de zi, și vă rog frumos să lansați procedura.

DI. consilier Ardelean: D-na secretar, vă rog să se consemneze că nu voi participa la acest vot, din cauză că nu consider că respectă legea. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă rog să consemnați.

D-na secretar: DI. Ardelean nu va participa la votarea ordinii de zi.

DI. consilier Lupșa: Lupșa nu participă la votul ordinii de zi. M-ați auzit?

D-na secretar: Da, dl. Lupșa.

DI. consilier Varga: D-na secretar, bună ziua.

D-na secretar: Da, vă rog. Bună ziua.

DI. consilier Varga: Cornel Varga sunt. Vă rog să mai repetați, încă o dată, articolul de lege, ca să știu și eu ce fac, particip sau nu particip.

D-na secretar: Deci, art. 135, alin. 7, din Codul administrativ, spune "Ordinea de zi a ședinței se aprobă cu majoritate simplă, la propunerea celui sau celor care au convocat Consiliul Local." Prin urmare, ordinea de zi se aprobă la propunerea primarului, pentru că în situația de azi, în cazul ședinței de azi, a fost convocată de dl. primar.

DI. consilier Varga: Asta era următoarea întrebare. Ședința de azi a fost convocată de dl. primar. Deci atunci, vă rog să consemnați că nu particip la vot.

DI. viceprimar Dăncuș: D-na secretar, eu cred că dl. Mircea Ciriț a avut un vis frumos azi noapte și s-a văzut primarul municipiului Baia Mare, și atunci, vrea să supună la vot această ordine de zi. Cred că e cazul să se trezească.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, mai trebuie să vă dau citire următorului art., alin., respectiv alin. 9, zice "În cazul neaprobării proiectului ordinii de zi, în condițiile prevăzute la alin. 7, respectiv așa, nu se acordă indemnizația cuvenită consilierilor, pentru ședința respectivă." Adică ședința se consideră că nu a avut loc. Ca atare, eu consider că ar trebui să respectăm prevederile art. 135. Dacă dl. președinte dorește cu totul altceva, eu doar am dat citire prevederilor legale.

DI. consilier Varga: D-na secretar, vă rog să consemnați că nu particip la vot.

DI. președinte de ședință: Eu atât timp cât nu mi se dă facilitatea să conduc această ședință, vă asumați răspunderea. Aștept noi indicații. Însă vreau să consemnați...

DI. consilier Gavra: Am și eu o întrebare pentru d-na secretar.

DI. președinte de ședință: Numai puțin, vă rog. Vreau să consemnați că ați blocat această...

D-na secretar: Eu nu am blocat, eu am spus doar ce prevede Codul. Dacă dvs. doriți să supuneți la vot ordinea de zi, aveți tot dreptul. Nu vă interzic eu nimic.

DI. președinte de ședință: Haideți să discutăm atunci despre cod și organizarea ședinței, să citim articolul 135, 136.

D-na secretar: Și aș dori și 123, să îl citim.

DI. președinte de ședință: Dacă e relevant, sigur.

D-na secretar: Să dau citire la 135? În întregime?

DI. președinte de ședință: Da.

D-na secretar: Art. 135: "Proiectul ordinii de zi se redactează de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și compartimentele de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, ca anexă la documentul de convocare la propunerea primarului sau a consilierilor locali, după caz, în condițiile legii. Este obligatorie înscrierea pe proiectul ordinii de zi a proiectelor de hotărâri care îndeplinesc condițiile prevăzute la 136 alin. (8), respectiv au avizele comisiilor și rapoartele de specialitate. Proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local poate cuprinde proiecte de hotărâri, cu menționarea titlului și a inițiatorului, rapoarte ale primarului, ale viceprimarilor, ale consilierilor locali, ale comisiilor de specialitate, ale comisiilor speciale sau mixte, rapoarte sau informații ale conducătorilor organismelor prestatoare de servicii publice și de utilitate publică în unitățile administrativ-teritoriale, după caz, precum și orice alte probleme de interes local. Proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local se aduce la cunoștință locuitorilor comunei, ai orașului sau ai municipiului/subdiviziunii administrativ-teritoriale prin mass-media, prin afișarea pe pagina de internet a unității administrativ-teritoriale sau prin orice alt mijloc de publicitate."

DI. președinte de ședință: Îmi dați voie, au fost aduse la cunoștința cetățenilor, aceste proiecte?

D-na secretar: Da.

DI. președinte de ședință: Unde sunt?

D-na secretar: Pe pagină. Puteți să verificați, vă rog să verificați. "În comunele, în orașele sau în municipiile în care cetățenii aparținând unei minorități naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, stabilit la ultimul recensământ, proiectul ordinii de zi se aduce la cunoștința publică și în limba minorității naționale respective. Scoaterea unui proiect de hotărâre de pe proiectul ordinii de zi se face în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile prevăzute la art. 136 alin. (8) sau numai cu acordul inițiatorului, dacă acesta îndeplinește condițiile prevăzute la 136 alin. (8). Adică dacă nu are rapoartele și avizele, cum am spus mai înainte.

DI. președinte de ședință: Aș dori să vă întreb, dacă la ordinea de azi, respectă întocmai?

D-na secretar: Da, pot să vă și arăt.

DI. președinte de ședință: Puteți să îmi arătați unde sunt semnate aceste documente?

D-na secretar: Da, sigur. Absolut.

DI. președinte de ședință: Ceea ce mi-ați pus aici, nu sunt semnate.

D-na secretar: Mi-ați spus să vă fac un exemplar. Din toată documentația. Am crezut că nu doriți să v-o listați dvs.

DI. președinte de ședință: Documentația, dar să fie conformă.

D-na secretar: Aici aveți.

DI. consilier Pop Leontin: Aș vrea să intervin și eu.

DI. viceprimar Dăncuș: D-na secretar, dar Consiliul Local e școală acum?

DI. consilier Pop Leontin: DI. președinte, aș dori să intervin și eu.

DI. președinte de ședință: Atâta timp cât nu este deschisă ședința.

DI. consilier Pop Leontin: Aș dori să intervin și eu.

DI. președinte de ședință: Până la urmă, dacă nu conduc ședința asta, nu dau eu voie la vorbit sau nu.

DI. consilier Pop Leontin: DI. președinte, doresc să intervin și eu. Dacă îmi permiteți.

DI. viceprimar Dăncuș: DI. Pop, vorbiți, că încă nu e președinte, dl. Ciriț. DI. Ciriț e președinte, după ce începe ședința.

DI. consilier Pop Leontin: Facem un exercițiu democratic, dezbatem Codul administrativ, foarte bine, că învățăm, până ajunge inițiatorul. Dar ședințele astea de îndată se convoacă când e o situație de forță majoră. Când ai convocat ședința de îndată, trebuia să ne comunicați ordinea de zi și care este forța majoră, pentru care s-a convocat ședința de îndată. Nu ne-ați comunicat. Dacă ne puteți spune care e forța majoră, care a dus la convocarea unei ședințe de îndată. Normal, ar trebui, odată cu convocarea ordinii de zi, ar trebui să ne transmiteți și care e situația de forță majoră, pentru care s-a convocat această ședință de îndată, lucru care eu nu l-am primit, cel puțin. Poate ați primit dvs. motivația. Ceilalți.

DI. președinte de ședință: Este o întrebare pe care mi-o pun și eu.

DI. consilier Pop Leontin: Deci, dacă tot învățăm Codul administrativ, și eu vreau să văd, poate am greșit undeva.

DI. primar: Bună ziua. Am convocat ședința extraordinară, în regim de îndată, a Consiliului Local, pentru astăzi, 20 mai, prin Dispoziția 568, din 20 mai 2021. D-na secretar, comunicați-mi nr. de consilieri prezenți. D-na secretar? Secretarul municipiului Baia Mare aflat în subordinea Consiliului Local. DI. președinte de ședință, îmi comunicați nr. de consilieri, vă rog?

DI. președinte de ședință: 20.

DI. primar: Sunteți prezenți un nr. de 20 de consilieri locali, din 22 în funcție. Așadar, ședința este statutară. O să vă indic și motivele, pentru care am convocat această ședință, în regim de urgență, respectiv de îndată. Pentru că lucrurile sunt foarte clare. Și în discuțiile pe care le-am avut și cu ceilalți parteneri administrativi, am considerat că, în primul rând, contractul de credit, pe care municipiul Baia Mare îl are, și vă spun asta, înainte de a vă supune la vot ordinea de zi. Deci pentru contractul de credit, avem o valabilitate a documentelor și a aprobărilor emise de comisia din subordinea Ministerului Finanțelor, până la 31.12.2021. Conform contractului, valabilitatea, perioada de tragere este până la 15.06.2021. Obiectul adiționalizării contractului este pentru noi, în primul rând, majorarea termenului de la 15.06 până la data de 31.12, pentru a pune în acord contractul cu aprobările comisiei Ministerului Finanțelor. Și 2, pentru a introduce în Anexa, pe care Consiliul Local a votat-o, încă 2 obiective de investiții, respectiv pentru a redistribui sumele care au rămas neutilizate pe alte obiective de investiții.

Aici, unul dintre principalele obiective de investiții este cel legat de proiectul cu îngroparea punctelor de colectare, 200 de puncte de colectare pe care le demarăm, ca și investiție, de săptămâna viitoare. Și pentru că se finalizează procesul de expropriere cu clădirea Minerul, este legată de această sumă, plus pentru a putea să introducem, așa cum am discutat, și în urma vizitei consilierilor, din teren, de acum

câteva luni, să introducem 2 obiective, respectiv reabilitarea Școlii Petre Dulfu, și reabilitarea Clădirii Minorităților, să le introducem într-o logică investițională nouă, pe care să o lăcăm distinct, în funcție de proiectele tehnice pe care le avem, și să avem sumele asigurate, în acest sens. Pentru că am extras concluzia că e bine să facem o nouă evaluare a proiectelor de investiții pentru cele 2 obiective istorice. Și atunci, pentru a putea, fiind și clădiri istorice, cât și cea mai relevantă, din punct de vedere al identității orașului, este important să le avem distinct trecute, atât pe lista de investiții, cât și din perspectiva finanțării, și să alimentăm finanțarea din această sursă, respectiv creditarea. Asta, în perspectiva Programului Operațional Regional 2021-2027, când, exact cum am făcut la Colonia Pictorilor, unde din bugetul local, am finanțat 3 milioane de euro, și ulterior, am depus proiectul, și am recuperat banii din fonduri europene. Dar asta e o chestiune punctuală, pe care o discutăm la momentul la care să fie aprobate, o să fie aprobați indicatorii economici. Dar din perspectiva urgenței, noi în 15.06, trebuie să avem finalizat, într-o formă sau alta, actul adițional, cu tot ceea ce înseamnă negocieri, pe care am constatat, în mod obiectiv, că dorește Consiliul Local să le facă. În acest sens, am considerat că cea mai importantă entitate a Consiliului Local este Comisia de prognoză, de Dezvoltare Economică, Buget, Finanțe, Administrarea Domeniului Public și Privat al municipiului Baia Mare și Turism, adică comisia economică, dintre cele 3 comisii, aceasta este comisia specifică, care are, într-un fel, atributul să poarte aceste negocieri, și pe care și persoanele cele mai abilitate, din perspectivă profesională, să facă acest lucru, în acest sens, am propus mandatarea acestei comisii pentru negocierea modificării contractului de creditare, respectiv adiționalizării acestui act, astfel încât, în ședința de joi, de săptămâna viitoare, ședință pe care o vom avea la Consiliul Județean, în sala de ședință a Consiliului Județean, unde am invitat să fie prezenți atât președintele Consiliului Județean, cât și prefectul județului Maramureș, vom putea să închidem, într-o formulă sau alta, în baza negocierilor, pe care le veți avea cu CEC Bank, vom putea să finalizăm acest aspect, al creditării, respectiv al contractului de creditare. Plus că nu vă ascund, este o ședință cum nu a mai avut Consiliul Local în istoria sa, adică va fi o ședință cu 130 de puncte pe ordinea de zi, ședință, văd că acum singurul care se amuză este dl. Gavra, că dânsul a mai văzut ședințe de Consiliu Local, dar nu cred că a mai văzut cu 130 de puncte.

Și o să stabilim exact programul, în așa fel încât probabil va dura o zi întreagă, și să avem pauzele necesare, în funcție și de programul dvs. Pe de altă parte, fiind această comisie, de prognoză și dezvoltare economică, incompletă, prin demisia d-nei Diana Iluț, până la investirea în funcție a unui nou consilier local, în persoana d-lui Gabriel Roman, lucru care se va întâmpla săptămâna viitoare, joi, în cadrul ședinței de consiliu, am propus ca dl. Ionuț Pîrvu să intre în mod provizoriu, în acest forum, în această comisie, și datorită logicii, pe care o are astăzi, prin proiectul de hotărâre, în această comisie, respectiv negocierea cu banca, și unde dl. Pîrvu, prin profesia pe care o are, aceea de avocat, poate să vină în sprijinul celor cu valențe economice, astfel încât lucrurile să fie performante și cu succes în privința negocierilor cu banca. Deci, aceasta este logica, timpul. Și pentru că totuși această comisie are nevoie de 2 sau 3 runde de întâlniri cu cei de la bancă, și atunci, până joia viitoare să se poată derula aceste tipuri de discuții. Așadar, vă supun la vot.. Dacă mai sunt, dintre cei 22 în funcție, respectiv 20 prezenți, dacă s-au mai înscris și alții?

D-na secretar: Nu. Lipsește dl. Bizău și dl. Pop Adrian.

DI. primar: Am înțeles. Deci sunt în continuare 20 de consilieri, din cei 22 în funcție. Vă supun la vot ordinea de zi a ședinței, care cuprinde un nr. de 3 proiecte de hotărâre.

D-na secretar: Votul este electronic.

DI. primar: O secundă. Am vorbit de cele 2 proiecte, Mai este încă un proiect, legat de mandatarea pentru angajarea unui apărător, în relația cu Societatea Drusal. Adică împotriva Societății Drusal, așa cum a făcut și Consiliul Județean, și pentru că ne dorim, împreună cu Consiliul Județean, să avem aceeași voce, din perspectiva apărării, și respectiv din perspectiva manifestării juridice, și probabil vom avea același apărător, atât noi, cât și Consiliul Județean, pentru că interesele noastre sunt comune.

Bun. Deci vă supun la vot ordinea de zi, care cuprinde un nr. de 3 proiecte de hotărâre. În final. După ședință, aș vrea să discutăm cu toții despre organizarea ședinței de joi, atât cu președintele de ședință, cât și cu dvs., ceilalți consilieri, vom stabili programul, pentru a putea comunica și cu președintele Consiliului

Județean, respectiv prefectul județului Maramureș. Vă rog să vă exprimați votul cu privire la ordinea de zi, care cuprinde cele 3 proiecte de hotărâre. Cine este pentru?

D-na secretar: Este electronic votul.

DI. primar: Eu vă spun că puteți vota pentru, împotriva sau puteți să vă abțineți.

A.Da	17/20 (85%)			
B.Nu	0/20 (0%)			
C.Abtinere	2/20 (10%)			
No Answer	1/20 (5%)			
		A	B	C
Doru Dancus	X			
Lupsa Stefan	X			
Campan Mihaela Elena	X			
Pop Leontin	X			
Claudiu Pop		X		
Gavra Bogdanel Viorel	X			
Romeo Crișan	X			
Crăciun Ovidiu	X			
Pintér Zsolt	X			
Anne Marie Hordau	X			
Marincas Ioana	X			
Barbus Gheorghe		X		
Buhan Horia Codrin	X			
Cornel Varga	X			
Hodorogea Bogdan	X			
Pop Mariana	X			
Mircea Cirt	X			
Pap Zsolt	X			
Pirvu Ionut				
Ardelean Radu	X			

D-na secretar: DI. Bărbuș, dl. Hodorogea și dl. Pîrvu, vă rog să votați.

DI. consilier Pîrvu: Am votat pentru, nu s-a comunicat.

D-na secretar: DI. Pîrvu a votat verbal. Nu ați primit votingul?

DI. consilier Pîrvu: Am primit și am bifat. Probabil că nu s-a transmis. Semnalul e un pic cam slab, unde sunt eu.

D-na secretar: Nu s-a transmis. Vom menționa votul dvs. pentru. Avem 17 voturi pentru, exprimate electronic, și un vot al dl. Pîrvu, respectiv 18 voturi pentru și 2 abțineri.

DI. primar: O să îl rog pe dl. președinte de ședință să intre în ordinea de zi și să continuăm dezbaterile, respectiv cele 3 proiecte de hotărâre.

DI. președinte de ședință: Aș vrea să întreb dacă art. 138, îl aplicăm azi? La începutul fiecărei ședințe, secretarul general supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare. Consilierii locali au dreptul în cazul ședinței curente a Consiliului Local, să conteste conținutul procesului verbal și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară.

D-na secretar: Absolut. Este comunicat consilierilor și se poate supune la vot.

DI. președinte de ședință: Supun la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

D-na secretar: Îl supunem la vot electronic sau verbal?

DI. președinte de ședință: Electronic.

D-na secretar: Pregătește acum.

DI. primar: Dar consilierii au avut la dispoziție procesul verbal? Când a fost comunicat?

D-na secretar: Ieri.

DI. primar: A făcut parte din regimul de urgență a acestei ședințe, d-na secretar?

D-na secretar: Nu, dar Codul administrativ prevede că se supune la vot în următoarea ședință. Procesul verbal al ședinței anterioare.

DI. primar: În următoarea ședință, cu ce caracter?

DI. președinte de ședință: Nu scrie.

D-na secretar: Nu este precizat.

DI. primar: Vă rog frumos să îmi menționați caracterul de urgență al votării acestui proces verbal.

DI. președinte de ședință: D-le primar, vă reamintesc că din acest moment sunteți invitat, așa că...

DI. primar: Dvs. sunteți invitat, pentru că eu convoc ședința de Consiliu Local, și nu dvs.

DI. președinte de ședință: Ok.

D-na secretar: Putem da drumul?

DI. primar: Dar vă spun bun venit oricum.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. O să vă dau voie să vorbiți ori de câte ori, dar să o facem într-un mod civilizată. Mulțumesc.

D-na secretar: Se poate da drumul?

DI. președinte de ședință: Vă rog.

A.Da 18/20 (90%)

B.Nu 0/20 (0%)

C.Abtinere 1/20 (5%)

No Answer 1/20 (5%)

	A	B	C
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Leontin	X		
Claudiu Pop	X		
Gavra Bogdanel Viorel			X

Romeo Crișan	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Pintér Zsolt	X		
Anne Marie Hordau	X		
Marincas Ioana	X		
Barbus Gheorghe	X		
Buhan Horia Codrin	X		
Cornel Varga	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Pap Zsolt			
Pirvu Ionut	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: Dl. Crăciun și dl. Pap, vă rog să votați. Dl. Pap?

Dl. viceprimar Pap: Mie nu mi-a apărut. Votez pentru.

D-na secretar: Am înțeles. Avem 18 voturi pentru, exprimate electronic, și 1 vot verbal al d-lui Pap. Respectiv 19 voturi pentru, și 1 abținere.

Dl. președinte de ședință: Ok.

Dl. viceprimar Dăncuș: Cine s-a abținut, d-na secretar?

Dl. consilier Gavra: Eu m-am abținut. Pentru că nu am reușit să citesc procesul verbal.

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea Comisiei de Prognoza, Programe de Dezvoltare Economica, Buget, Finante, Administrarea Domeniului Public si Prival al municipiului Baia Mare si Turism, sa negocieze modificarea Contractului de credit de investiții nr. RQ19065125999478 din data de 18.06.2019, încheiat cu Cec Bank

Comisia I-Aviz nefavorabil 3-2-3

Comisia III-Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Așadar, trecem la agenda de zi. Ordinea de zi.

Dl. viceprimar Dăncuș: Noi nu avem agendă, numai foi.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să vă abțineți. Dacă mai interveniți, o să vă dau un avertisment. Primul proiect, **mandatarea Comisiei de Prognoza, Programe de Dezvoltare Economica, Buget, Finante, Administrarea Domeniului Public si Prival al municipiului Baia Mare si Turism, sa negocieze modificarea Contractului de credit de investiții nr. RQ19065125999478 din data de 18.06.2019, încheiat cu Cec Bank.**

Mă înscriu la cuvânt și vreau să vă spun câteva lucruri, dragi colegi. E drept, sunt la început, și am nevoie de înțelegerea dvs., până se mai așează un pic lucrurile.

Vreau să amintesc faptul că stăm în fața unei decizii pentru viitorul băimărenilor, în condițiile în care Baia Mare este datoare vândută. Subliniez că nu am înțeles urgența acestei convocări, de a semna un credit, este în interesul ambelor părți, inclusiv a CEC, și poate face o prelungire tehnică, asta nu e o problemă. Însă nu am dori să fim abuzați în acest mod. În calitate de președinte de ședință, doresc să vă reamintesc, dragi colegi, responsabilitățile pe care le avem, de a vota, și că putem fi trași la răspundere pentru ceea ce votăm. O să mai reamintesc anumite articole, pentru că sunt câteva aspecte aici, în Consiliul Local, care și-au găsit o formă, așa încât să putem face show. Tot la ordinea de zi, reamintesc secretarului municipiului

Baia Mare, că este responsabilitatea sa, de a aduce la cunoștința consilierilor locali neîndeplinirea articolului 136, alin. 8. Având în vedere că în ședința din 11.05, a existat pe ordinea de zi proiectul CEC, fără a avea contractul conform, semnat de către primărie și CEC, acest proiect nu a îndeplinit condițiile art. 136. Reamintesc d-nei secretar responsabilitățile pe care le are, nu avea voie să pună pe ordine de zi proiectul, fără toate documentele conforme. De aceea, înainte de a vota ordinea de zi, și pentru că aceasta este o ședință de îndată, suntem responsabili să verificăm dacă sunt îndeplinite condițiile trecerii pe ordinea de zi a proiectelor existente. Punctul 9, de la 136: Secretarul general al unității asigură îndeplinirea condițiilor de la alin. 8, și aduce la cunoștința Consiliului Local cazul neîndeplinirii acestora, înainte de adoptarea ordinii de zi. Contractul respectiv nu a fost prezentat ca anexă la proiectul HCL, decât în formă de draft, care putea fi modificat. Eu l-am cerut, cu adresă scrisă, n-am primit contractul. Acum, doar, l-am primit semnat, și, mă rog, au venit și în agenda de azi, dar știm cu toții cât timp am avut la dispoziție. Bun. Mai departe.

DI. consilier Ardelean: Aș dori să iau cuvântul, dacă îmi permiteți, dl. președinte. Radu Ardelean.

DI. președinte de ședință: La momentul potrivit, o să vă dau numaidecât, dl. Ardelean. Proiectele pentru, deci pentru hotărârea, articolul 136, proiectul c. Aș dori să vă întreb dacă există avizul favorabil al comisiei de specialitate, care să ne spună gradul de îndatorare.

D-na secretar: Nu înțeleg. Deci, avizul consultativ al comisiei de specialitate. Unul este favorabil, unul este nefavorabil.

DI. președinte de ședință: Bun. Avem gradul de îndatorare?

D-na secretar: Gradul de îndatorare al municipiului?

DI. președinte de ședință: Da.

D-na secretar: Este pe site-ul municipiului, este obligație legală de a fi comunicat pe site-ul municipiului. Sigur.

DI. președinte de ședință: Dar la acest proiect îl avem?

D-na secretar: Acest proiect nu vizează un nou credit. Cel puțin, nu mi-a fost comunicat de către..., nici nu s-a solicitat. Deci, sunt doar avizele comisiei, ca urmare a modificărilor aprobate de către Consiliul Local, și ca urmare a solicitării prelungirii perioadei de tragere. Obiectul negocierii, în principal, este a se introduce cele 5 obiective aprobate de Consiliul Local, prelungirea perioadei de tragere.

DI. președinte de ședință: E vorba și de o extindere?

DI. viceprimar Dăncuș: DI. Ciriț, dar dvs. nu știți să citiți documentele pe care le primiți? Nu vă supărați.

DI. președinte de ședință: Să vă abțineți.

DI. consilier Ardelean: DI. președinte, aștept să îmi dați cuvântul.

D-na secretar: Numai un pic. Dacă îmi permiteți. În comisia de buget, a fost prezentă d-na Pop, directorul economic. Eu nu sunt director economic. Dacă ați avut anumite neclarități, consider că ar fi trebuit să o întrebați pe dânsa.

DI. viceprimar Dăncuș: DI. președinte, d-na secretar, sunt președintele comisiei de buget finanțe și pot să aduc anumite lămuriri, vizavi de acest proiect și aceste întrebări ale d-lui președinte, care este și membru al acestei comisii.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, vă rog frumos.

DI. viceprimar Dăncuș: Nu vreți să vă aduc lămuriri?

DI. președinte de ședință: Nu este momentul. La momentul potrivit. N-am terminat. Mulțumesc.

DI. viceprimar Dăncuș: Dvs., nu este momentul la ceea ce expuneți acum, ne faceți citire din Codul administrativ, nu din proiectul pe care îl avem în dezbatere.

DI. președinte de ședință: Vă rog frumos să îmi permiteți să conduc ședința. D-le Dăncuș, aveți un avertisment. Vă rog să îl notați în procesul verbal.

DI. viceprimar Dăncuș: Mulțumim, dl. Colțescu.

DI. consilier Ardelean: DI. președinte, am cerut cuvântul.

DI. președinte de ședință: La momentul potrivit. Nu am terminat.

DI. consilier Ardelean: DI. președinte, eu vă rog să îmi spuneți când ați terminat, pentru că noi nu putem să stăm aici, să vă ascultăm doar pe dvs., că învățați acum să citiți un proiect de hotărâre. Cu tot respectul. Deci, este proiectul de hotărâre, dvs. nu știți avizul comisiei, faceți afirmații care nu au niciun fundament. Deci vă rog frumos. Ați făcut o afirmație în care spuneți că orașul este dator vândut. Vă rog să îmi spuneți, pe baza căror date, ați făcut această afirmație? Imediat după ce ați făcut această afirmație, cereți lămuriri care este gradul de îndatorare. Păi dacă nu cunoașteți gradul de îndatorare, vă rog să ne spuneți atunci, pe baza a ce ați afirmat că orașul este vândut? Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: La momentul potrivit, o să vă dau loc.

DI. viceprimar Dăncuș: Cititul în stele.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. D-le primar, având în vedere că sunteți trimis în judecată pentru acest credit, de ce nu ne aduceți la cunoștință despre acest dosar? Rog secretarul municipiului să consemneze că există un proces deschis împotriva d-lui primar, legat de acest contract cu CEC. DI. primar să ne răspundă la această speță, dacă este trimis în judecată și există un dosar penal pe această temă?

DI. primar: Nu. Nu există niciun dosar penal pe această temă. Iar faptul că dvs. ne invocați acest lucru, trebuie să ne spuneți și în baza căror aspecte, respectiv elemente, menționați acest lucru, pentru că altfel, o să o consider o calomnie.

DI. președinte de ședință: Ok. Considerați.

DI. primar: Nu consider nimic, dar...

DI. președinte de ședință: Dar ca să știți că este finalizat rechizitoriul. Rog consilierii să rețină că suntem în conflict de interes, Consiliul Local adoptă hotărâri, iar aparatul de specialitate al primarului le duce la îndeplinire. Eu nu pot să negociez...

DI. primar: Deci, vreau să vă menționez că vă acționez în instanță pentru calomnie.

DI. președinte de ședință: Bine, vă rog frumos. Dar acum suntem în ședință și vă rog frumos să...

DI. primar: Deocamdată în ședință, dvs. nu puteți să obstrucționați dreptul constituțional la petiție. Dreptul constituțional la petiție, având în vedere calomniile pe care le invocați, din anumite motive care țin de anumite sentimente, pe care le pot asocia cu frustrarea, o să mă determine să vă acționez în instanță,

pentru calomnie, cerându-vă daune corespunzătoare, așa cum municipiul Baia Mare vă va acționa în judecată pentru faptul că ați menționat faptul că orașul este dator vândut. Datoria maximă pe care poate să o aibă un oraș este de 30%, municipiul Baia Mare având 8,7% grad de îndatorare. Vă menționez că orașe precum Oradea, Sibiu, Cluj Napoca, Constanța, au gradul de îndatorare, depășesc 30%.

Dl. președinte de ședință: Vrem să avem documentul exact și să vedem cum stau lucrurile. Rog consilierii să rețină...

Dl. primar: Dvs, ca și orice cetățeni, nu sunteți cetățeni de rang înalt... Aveți acces la site-ul municipiului, unde este public, obligatoriu să fie public gradul de îndatorare, pe care îl aveți menționat cu toate creditele pe care municipiul Baia Mare le are în derulare.

Dl. președinte de ședință: Nu cunoaștem toate lucrurile, pentru că suntem la început..

Dl. consilier Ardelean: Îmi cer scuze.

Dl. primar: Pe de altă parte, să nu uitați că e vorba de CEC Bank, și nu este vorba de Alpha Bank.

Dl. consilier Ardelean: Îmi cer scuze. D-na secretar, având în vedere că dl. președinte de ședință nu respectă ordinea de zi și își duce doar jocuri politice și denigratoare, în ședință. Spuneți-mi, vă rog, dacă noi, consilierii locali, trebuie să stăm să asistăm la spectacolul președintelui, care nu respectă ordinea de zi, pentru care noi am fost chemați astăzi în ședință. Vă rog frumos să îmi spuneți dacă sunt baze legale. Am înțeles orice, eu pot să înțeleg declarațiile. Am cerut cuvântul, nu mi se dă cuvântul. Vreau să fie consemnat în procesul verbal că președintele de ședință a refuzat să îmi dea cuvântul. Vreau să se consemneze în procesul verbal că președintele de ședință nu respectă ordinea de zi și facem declarații care nu au nicio legătură cu ordinea de zi. Deci vă rog frumos, ori intrăm pe ordinea de zi, votăm pe proiecte, dacă nu știți sau nu vreți să citiți proiecte de hotărâre, nu știu ce să mai zic, dar nu putem noi să stăm aici, să vă ascultăm pe dvs., când cereți explicații care nu au nicio legătură cu ordinea de zi. Aveți dreptul la o petiție, aveți dreptul să faceți solicitări către primărie. Eu vreau atât, d-na secretar, să îmi spuneți dacă noi trebuie să stăm aici să asistăm la un spectacol, condus de către dl. președinte, care nu are nicio legătură cu ordinea de zi. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: D-le Ardelean, mai aveți ceva de spus sau mai trebuie să vă dau cuvântul?

Dl. viceprimar Dăncuș: Un cartonaș, dacă puteți să îi dați și la Radu.

Dl. președinte de ședință: Rog consilierii să rețină că suntem în conflict de interes, cu proiectul de pe agendă.

Dl. viceprimar Dăncuș: Am crezut că spuneți că sunteți în conflict de interese dvs., dar n-aveți onoarea asta.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, vă rog frumos, aveți avertisment. Vă invit să vă abțineți.

Dl. consilier Gavra: Dl. președinte, când puteți, să îmi dați și mie cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, d-le Gavra.

Dl. viceprimar Dăncuș: Deci la dl. Gavra îi dați, și la Radu Ardelean nu îi dați. Am înțeles.

Dl. consilier Gavra: Eu pot să mai aștept să vorbească dl. Ardelean.

Dl. președinte de ședință: Eu tocmai l-am întrebat dacă mai dorește să spună ceva, pe dl. Ardelean.

DI. consilier Ardelean: Eu, având în vedere că nu mi-ați dat cuvântul și ați refuzat, am comunicat către d-na secretar să se consemneze în procesul verbal că nu m-ați lăsat să vorbesc. V-am pus o întrebare, în baza a ce ați afirmat că orașul este îndatorat vândut, și de ce nu respectați ordinea de zi a ședinței, punând întrebări care nu au, efectiv, legătură cu ordinea de zi a ședinței. Asta am întrebat.

DI. președinte de ședință: Eu consider că subiectul este chiar la zi.

DI. consilier Ardelean: Că studiați Codul administrativ, sunteți liber, dar asta nu înseamnă că noi trebuie să stăm aici împreună cu dvs. Puteți și în privat. Vă mulțumesc. Sper că s-a consemnat în procesul verbal.

DI. președinte de ședință: D-le Ardelean.. Cu siguranță se va conspecta. Este înregistrat. Se va face procesul verbal.

DI. consilier Ardelean: Consemna, nu conspecta. E diferență între a conspecta și a consemna. Nicio problemă. Nu ne legăm de formalitate. Doar pentru înregistrare. Mulțumesc frumos.

D-na secretar: S-a înregistrat și s-a consemnat.

DI. președinte de ședință: D-le Gavra, vă rog.

DI. consilier Gavra: D-le președinte, stimați colegi, d-le primar, fac un apel la decență. Din punctul meu de vedere, suntem toți trimiși de către băimăreni, să muncim pentru băimăreni. Și cred că toți cei 23 de consilieri, plus primarul, vrem lucrul acesta. Cred că trebuie să mergem înainte și executivul, și deliberativul, să găsim pârgurile prin care să colaborăm, să găsim acele breșe prin care municipiul să meargă înainte, nu să stagneze, fie dintr-o cauză, sau din altă cauză. Acesta este un aspect general, care e valabil la orice proiect de hotărâre. Revenind la acest proiect de hotărâre cu CEC Bank, vorbesc în numele meu, nu cred că eu sunt în niciun conflict, nu am nici măcar eu credit la CEC Bank, așa că votul poate să funcționeze. În rest, ce face executivul, sau Popescu, sau Ionescu, este treaba lui. Nu putem să vorbim de un conflict de interese între Consiliul Local și CEC. Asta este părerea mea. Mulțumesc.

DI. consilier Varga: DI. președinte, vă rog să îmi dați și mie cuvântul. Dacă se poate.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Varga.

DI. consilier Varga: Mulțumesc frumos. Ca o completare la ceea ce a spus colegul meu, Gavra. Nici eu nu văd niciun conflict de interese, atâta timp cât nici eu, personal, nu am un credit cu CEC Bank, și nu văd niciun conflict de interese, atâta timp cât noi votăm o oportunitate, iar cel ce duce la îndeplinirea acestei oportunități, este executivul. Deci vă rog, ca atare, să nu ne mai implicați, sau să mă implicați, v-am cerut și în comisia de buget finanțe, să nu mă mai implicați. Dacă vorbiți, vorbiți, vă rog, în numele dvs., personal. Nu sunt în conflict de interese cu CEC Bank. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Ok. Alte opinii, dacă sunt?

DI. viceprimar Dăncuș: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. Dăncuș Doru mă numesc, cu un cartonaș galben la activ.

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Dăncuș.

DI. viceprimar Dăncuș: DI. Cirt, în calitate de președinte al comisiei de buget finanțe, vreau să vă aduc la cunoștință următorul aspect: acesta nu este un alt credit, care să ducă la creșterea gradului de îndatorare al municipiului Baia Mare. Așa cum dvs. foarte bine știți, ședința de îndată a fost generată, într-un fel sau altul, de un amendament pe care dvs. l-ați propus la ședința trecută, prin care, chiar dvs. ați propus ca CEC-ul să ne ofere această facilitate, acest credit, cu o dobândă mai mică decât au cerut ei. În spiritul transparenței decizionale, primarul municipiului Baia Mare a convocat această ședință pentru a mandata

comisia de buget finanțe ca să negocieze cu CEC Bank o diminuare a punctului de dobândă, procentual, așa cum a fost trimis prin adresa, care își încheie valabilitatea la data de 28 mai. În aceste condiții, propunerea ca această comisie să funcționeze până în data de 25, are la bază exact acest aspect, prin care rezultatele negocierii comisiei, din care și dvs. ar trebui să faceți parte, pentru că ați fost, într-un fel, cel care ați inițiat și ați propus acest amendament, ar trebui să își încheie mandatul și să prezinte un raport membrilor Consiliului Local, iar acel raport ar trebui să fie adoptat sau invalidat de către forul decizional. În altă ordine de idei, eu nu înțeleg de ce dvs., și nu știu la ce vă referiți, când vorbiți de conflict de interese. Cine este în conflict de interes. Pentru că noi, astăzi, pe acest proiect de hotărâre, mandatăm o comisie. La acest lucru se referă acest proiect de hotărâre. Contractul de credit, de care dvs. ați făcut vorbire, poate fi pus la dispoziția comisiei, să îl studieze, și în momentul în care se prezintă la negocieri cu partea cealaltă, să discute anumite clauze, care pot fi favorabile, sau mai favorabile municipiului Baia Mare. Cred că acesta este scopul și mandatul pe care îl primește această comisie. A aduce în discuție chestiuni legate de gradul de îndatorare, a aduce în discuție tot felul de acuzații sau speculații de conflict de interese, mi se pare un joc ieftin de imagine, și chiar nu vă caracterizează. Știu foarte bine că dvs. sunteți un tip pragmatic, și nu aveți nevoie acum de imagine. Dar probabil, în ultima vreme, s-a schimbat abordarea. În altă ordine de idei, aș vrea să spun un lucru. Suntem într-o situație în care, până la data de 17 mai, avem posibilitatea să tragem din acest credit, conform contractului aflat în derulare. Ceea ce propunem noi, o prelungire a acestei durate, a duratei de tragere până la 31.12, știți foarte bine că am discutat și în ședința trecută, și în comisia de buget finanțe, care sunt condițiile în care funcționează și pe care le avem pentru acest credit. În momentul de față, dobânda cu care a fost acordat a scăzut, Roborul și așa mai departe, și până în momentul de față, municipiul Baia Mare este, practic, în câștig, pe acest credit. Ne dorim să fim în mai mare câștig, și de aceea, fac un apel la toți colegii, să voteze acest proiect de hotărâre, pentru că altfel, ajungem într-o situație în care blocăm municipiul Baia Mare, blocăm dezvoltarea municipiului. Avem 56 de milioane de lei la dispoziție, pe care ar trebui să îi tragem astăzi, până la data de 17 iunie. În condițiile în care acest credit, da, așa cum va fi el negociat, de către comisia mandatată, sper, prin acest proiect de hotărâre, prin prelungirea acestei perioade de tragere, municipiul Baia Mare va putea să folosească acești 56 de milioane de lei, în proiectele pe care le avem în anexă și pe care o parte din ele le-am aprobat. Mai sunt încă 5 obiective, care intră în această anexă, și sunt obiective foarte importante, pentru dezvoltarea municipiului Baia Mare. Alte jocuri de culise, alte speculații, nu cred că își au rostul pe acest proiect. Adică haideți să fim serioși, să fim cerebrali. În primul rând, eu nici nu m-am așteptat ca dvs. să votați împotriva în comisia de buget finanțe. Am crezut că votul este o eroare, dar văd că acum v-ați regândit strategia și încercați alte subterfugii, tertipuri, prin care dvs. să blocați dezvoltarea municipiului. Nu cred că, pentru un fost candidat la funcția de primar, această conduită și această atitudine este una onestă și corectă. Vă mulțumesc frumos.

DI. președinte de ședință: Bun, dl. Dăncuș. Ideea este că ce a fost la ultima ședință, avea de-a face cu un proiect de hotărâre. Azi, avem altă hotărâre. Ele, între ele, se leagă. Eu am subliniat, între Consiliul Local și primărie este un conflict de interese, dacă noi punem această comisie să negocieze cu banca, și vă rog frumos să consemnați aceasta. Mai mult, atrag atenția, în cazul existenței unui dosar penal, pe această speță, cei din comisie, care vor merge să negocieze și vor avea de votat ce au negociat, întrevăd mai degrabă o încercare a primarului, de a scăpa de răspundere. În momentul în care noi votăm o hotărâre, ne luăm responsabilitatea, primarul fiind absolvit de responsabilitate. Noi nu cunoaștem toate lucrurile acestea, că nu am fost informați, nu știm cum stau lucrurile. Doar pe subiect. Așa că, să ne spună dacă se află în conflict de interese sau nu, consilierii, și să se consemneze în procesul verbal.

DI. consilier Varga: D-na secretar, vă rog să ne răspundeți la întrebare, dacă suntem în conflict de interese nu.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Art. 125, din Codul administrativ, atribuțiile comisiilor de specialitate, alin. 1, litera (c): Comisia de specialitate are următoarele atribuții principale: îndeplinesc orice alte atribuții, stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local sau însărcinării date prin hotărâri ale Consiliului Local, dacă acestea au legătură cu activitatea lor.

DI. președinte de ședință: Și dacă este altceva, care intră în conflict, nu intră în această categorie. Așa că eu închei aici. Dacă sunt și alte dorințe de a lua cuvântul?

DI. viceprimar Dăncuș: D-le președinte, dacă îmi permiteți, încă 2 minute. Vreau să văd, dvs. aveți un credit cu CEC-ul și credeți că sunteți în conflict de interese? Haideți să nu ne tot dăm după cireș.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, nu e vorba de ce am eu sau nu am. E vorba de poziția de consilier local, indiferent care este persoana, fără alte...

DI. viceprimar Dăncuș: DI. Ciriț, eu vă înțeleg că suntem la început. Aceasta este o practică, care se întâmplă aproape în toate consiliile locale, sau în Consiliul Județean, spre exemplu. Întrebați-l pe președintele dvs. de partid, Ionel Bogdan, câte comisii de negociere a făcut pentru astfel de contracte. Întrebați-l pe dl. Cornel Varga, prietenul dvs., din câte comisii de negociere a făcut parte, inclusiv cu CEC - ul, în momentul când a fost consilier județean. Haideți să nu aducem tot felul de invenții de genul ăsta, care să pună, oarecum, în gardă, pe cel care ar vrea să voteze această hotărâre. În primul rând, vreau să vă întreb, dacă amendamentul pe care dvs. l-ați făcut, cu 1%, ar fi trecut, era conflict de interese sau nu era conflict de interese?

DI. președinte de ședință: Sunt 2 subiecte diferite.

DI. viceprimar Dăncuș: Păi nu sunt 2 subiecte. Acum discutăm de o comisie, care trebuie să o mandatăm să negocieze, atribuțiile acestei comisii, de ce să fie în conflict de interese?

DI. președinte de ședință: Deci, dl. Dăncuș, unul este subiectul procentul de la 2 la 1, în care intenția era de a reduce costul, nu de a-l crește.

DI. viceprimar Dăncuș: Păi asta vrem și noi, prin această comisie. Dar dvs. ați făcut o propunere, pe care CEC-ul nu o acceptă. Noi trebuie să negociem cu CEC-ul. Nici măcar discutat, până la urmă.

DI. președinte de ședință: Sunt 2 subiecte diferite.

DI. viceprimar Dăncuș: Batem apa în piuă. Un singur lucru vreau să vă mai întreb, cine are atributul contractării creditelor?

DI. președinte de ședință: Aparatul primarului.

DI. viceprimar Dăncuș: Atributul contractării creditelor îl are Consiliul Local. Nu poate face primarul, să semneze, să angajeze municipiul Baia Mare, să semneze un credit fără hotărâre de Consiliu Local.

DI. președinte de ședință: Noi aprobăm hotărâri.

DI. consilier Ardelean: D-le președinte, Radu Ardelean, încerc să iau cuvântul.

DI. președinte de ședință: Mai întâi, dl. Varga.

DI. viceprimar Dăncuș: Aveți cuvântul, dl. Varga. Că eu sunt președinte de partid, la dvs.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș, vă rog frumos să vă abțineți. D-le Varga, aveți cuvântul.

DI. consilier Varga: Da, mulțumesc, dl. președinte. Stimați colegi, încă o dată, am spus-o și în comisia de buget finanțe, și mă repet. În mandatul trecut, am fost consilier județean și am fost în comisia de buget finanțe. DI. președinte, atunci, de la ora actuală, era dl. Zetea, în care noi am mandatat toată comisia de buget finanțe, din care a făcut și dl Bota parte, și dl. Kovacs, parte, și alți colegi din Consiliul Județean, în care ne-am mandatat să negociem cu CEC Bank, exact credit, mult mai mare, pentru a funcționa Consiliul

Județean. Ca atare, din experiența, care am avut-o în mandatul trecut, nu încurajez pe nimeni, fiecare va vota cum îl comandă conștiința. Dar nu este niciun conflict de interese, am participat la multe negocieri, ca și membru în comisia de buget finanțe, și nu văd niciun conflict de interese. Așa, ca atare, vă rog, vorbiți cu conștiința voastră și haideti să mergem mai departe, să nu participăm la niște lucruri. Este și joi după masă, stăm aici pentru trei puncte, atâtea ore, în care, practic, nu înțelegem nimic. Vă mulțumesc. Aștept să supunem la vot.

Dl. viceprimar Dăncuș: Unii nu înțeleg nimic, dl. Varga.

Dl. consilier Varga: Unii nu înțeleg. Mulțumesc.

Dl. consilier Ardelean: Aștept cuvântul, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, vă rog.

Dl. consilier Ardelean: D-na secretar, aș dori să vă întreb dacă dvs. ați semnat de legalitate, acest proiect de hotărâre?

D-na secretar: Da.

Dl. consilier Ardelean: Mulțumesc. Pentru colegii, care sunt mai noi, și nu știu, d-na secretar ne ajută și din acest punct de vedere, juridic, la proiectele de hotărâre, semnându-le de legalitate. Dacă d-na secretar a semnat de legalitate acest proiect de hotărâre, d-le președinte, vă rog să ne spuneți pe baza căror informații, afirmați dvs. că suntem în conflict de interese? Sau de ce, pe baza a ce, afirmați dvs. că suntem în conflict de interese? Vă rog. Și în funcție de răspunsul dvs., vreau să vă atrag atenția că faceți un joc foarte murdar, în care induceți în eroare colegii, că ar vota ceva ce nu este legal, și că ar putea să răspundă, eventual, în fața legii. Atâta timp cât secretarul de ședință a semnat de legalitate, votul pentru acest proiect de hotărâre este un vot legal. Ne vom exprima votul pe acest proiect de hotărâre legal, d-le președinte. Acum, dacă dvs. aveți alt punct de vedere, vă rog să ni-l comunicați. V-am întrebat și înainte, pe baza a ce, ați afirmat că orașul este vândut, nu mi-ați spus, ați dat dovadă mai târziu că nici măcar nu știți gradul de îndatorare al orașului, că ați vorbit fără să fiți în cunoștință de cauză. Acum ne spuneți că suntem în conflict de interese, aflu de la d-na secretar că este legal ceea ce facem noi. Deci vă rog încă o dată, pe baza a ce ați făcut această afirmație și de ce faceți acest joc murdar? Vă rog, dl. președinte. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, după ce răspund, vă dau voie, e ok?

D-na secretar: Da, mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Mai întâi, aș vrea să subliniez faptul că la ultimul proiect, au fost documente puse nesemnate, drafturi de la hotărârea dată în 2019. Ori lucrul acesta se practică. Se pun anumite drafturi, care, la final, pot să mai includă o pagină, două, trei, că se practică. Am cerut creditul.

Dl. consilier Ardelean: Scuze, dl. președinte. Nu o accept acesta, ca și un răspuns. Nu suntem în tribunal, aici. Noi nu facem procese de conștiință, ceea ce s-ar putea să facă. Vă rog frumos să nu ne tratați ca pe niște copii. Noi nu suntem angajații dvs. Poate faceți o confuzie. Aici sunteți în forul deliberativ. Și răspundeți pentru ceea ce faceți dvs. Nu suntem într-o firmă privată. Deci vă rog să ne spuneți, pe baza a ce, ne-ați adus aceste afirmații și aceste amenințări? Pe ce v-ați bazat dvs. că noi suntem în conflict de interese la proiectul nr. 1, de pe ordinea de zi, proiect la care suntem acum. Vă rog să îmi răspundeți la acest lucru și să aveți proprietatea termenilor pe care îi folosiți. Pentru că nu mi se pare corect să fiu aici chemat, în forul deliberativ al orașului, și să fiu acuzat și să fiu pus sub presiuni, pentru niște jocuri personale, pe care le aveți dvs. Ați făcut 2 afirmații foarte grave, atât despre municipiul Baia Mare, cât apoi despre Consiliul Local, care nu au niciun fundament. Vă rog să îmi răspundeți la întrebare, de ce noi suntem în conflict de interese? Vă rog să nu ne tratați, nu suntem la firma dvs.

Dl. președinte de ședință: Pentru că noi votăm. Noi nu putem să negociem și pe urmă, să votăm. Dacă nu e suficient răspunsul, pot să îl dezvolt încă o jumătate de oră. Bun. D-na secretar, vă rog.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți.

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte, Lupșa sunt.

Dl. primar: N-am crezut să văd, în Coniliul Local, așa ceva.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dl. Ciriț, de tăceați, filozof rămâneți.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți. Să fac câteva precizări. La întrebarea d-lui Ardelean, dacă am semnat de legalitate, acest proiect. Da, l-am semnat, doresc să vă menționez că art. 228, din Codul administrativ, privind regimul aplicat conflictului de interese pentru aleșii locali, precizează că alesul local se află în conflict de interese, dacă participă la adoptarea unui act administrativ, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru: soț/soție, rudă, afini, până la gradul al II-lea, orice persoană fizică sau juridică, față de care alesul este debitor, ori o societate la care deține calitatea de asociat unic, ori funcția de administrator, sau de la care obține venituri, o altă autoritate din care face parte, orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către aceasta, sau a efectuat orice fel de cheltuială, ale acestuia, asociație sau fundație din care face parte.

Dacă îmi permiteți, dacă careva dintre domniile dvs., se află într-una dintre aceste situații, menționate la articolul 228, este...

Dl. consilier Varga: D-na secretar, d-le președinte, mă auziți? Eu nu vă mai aud.

D-na secretar: Noi vă auzim. Este obligatoriu să nu participe la discuții și la vot, nu va mai fi luat în cvorumul de ședință, și nici în cvorumul pentru adoptarea proiectului, actele emise cu încălcarea acestei dispoziții, a lui 228, sunt nule, iar fapta consilierului care a votat un asemenea proiect, știind că se află în conflict de interese, este abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maxim 6 luni. Asta prevede Codul administrativ, cu privire la conflictul de interese. Dacă dvs., careva, considerați că sunteți în conflict de interese, nu aveți dreptul să participați la discuții și la vot. Vă mulțumesc.

Dl. viceprimar Dăncuș: D-na secretar, dl. președinte...

Dl. președinte de ședință: Acum urmează să vorbească dl. Lupșa.

Dl. consilier Lupșa: Dl. președinte, în ședința trecută, dvs. ați făcut un amendament, pentru că dobânda vi s-a părut prea mare, și ați făcut un amendament, pentru faptul că nu ați avut încredere în ce ne-a informat primarul, că dobânda negociată este de 2 procente, care a acceptat-o CEC-ul. Astăzi, vi se propune ca să faceți parte dvs., ca să negociați cu CEC-ul. Nu sunteți de acord nici cu acest lucru. Spuneți-mi care e... în acest proiect de hotărâre. Ori acceptați 2%, și având proiectul, care ni s-a propus spre aprobare data trecută, ori ... negociere cu CEC-ul. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Ca răspuns la această întrebare, pot să vă spun că azi avem în discuție doar proiectul de hotărâre, prin care mandatăm această comisie. Eu mi-am spus punctul de vedere și mi-l mențin. Dacă sunt și alte luări de cuvânt?

Dl. consilier Gavra: Da, vă rog. Dacă îmi dați voie și mie.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Gavra.

Dl. consilier Gavra: Este, din punctul meu de vedere, un proiect pe care îl vom regăsi, de multe ori, prin care nominalizăm o comisie. Din punctul meu de vedere, mai important decât nominalizarea acestei comisii, va fi rezultatul pe care îl va obține comisia respectivă. Și atunci, vorbim de alte lucruri. Astăzi, putem vorbi dacă îl vreau pe Popescu sau îl vreau pe Ionescu în comisia respectivă. Din punctul meu de vedere, este extrem de clar. Iar faptul că este comisia de buget finanțe, unde sunteți și dvs., dl. președinte, unde sunt și alții, care știu ce se întâmplă la nivel de bani, de fonduri. Din punctul meu de vedere, cred că trebuia aprobat acest proiect de hotărâre în 2 minute, nu trebuia să ne lungim o oră. După aceea, când va veni comisia în fața Consiliului Local, și va zice: am obținut 1,2, și noi o să zicem de ce nu 1, sau sunt alte discuții, dar în momentul acesta, noi vorbim dacă îl vreau pe Popescu sau îl vreau pe Ionescu. Atâta-i tot ce se poate discuta. Din punctul meu. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dl. președinte, dacă îmi mai dați voie și mie încă o dată cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog. Dar cu mențiunea, strict la subiect.

Dl. viceprimar Dăncuș: Exact la subiect sunt. Pentru că am discutat atât de mult de incompatibilități, și nu de proiectul de hotărâre, în sine, eu înțeleg acest apetit pentru acest subiect. Pentru că știți, este o vorbă, cine s-a fript cu ciorbă, suflă și în iaurt. Pe cale de consecință, vreau să o întreb pe d-na secretar general al municipiului Baia Mare, dacă a sesizat Instituția Prefectului cu privire la unele posibile fapte de incompatibilitate, pe care dl. președinte de ședință, Ciriț, le-ar fi săvârșit în ultima vreme, și pentru care așteptăm un Ordin al Prefectului, pentru încetarea mandatului. Sau procedural, cum trebuie să se întâmple?

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog să-i răspundeți.

D-na secretar: Eu mi-am îndeplinit atribuțiile prevăzute de Legea 161/2003.

Dl. președinte de ședință: Bun. Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt?

Dl. consilier Hodorogea: Vă rog să îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. viceprimar Dăncuș: Ce spune Legea 161, că nu știu, d-na secretar? Să învăț și eu.

Dl. președinte de ședință: Cine mai dorește să ia cuvântul?

Dl. consilier Hodorogea: Hodorogea.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodorogea.

Dl. consilier Hodorogea: Bună ziua. Deci văd că discutăm de o vreme încoace despre acest credit. Mie mi-ar fi plăcut mai mult să discutăm despre proiectele care vor fi finanțate de această linie, care a mai rămas, mă rog, 50 de milioane. Am înțeles că proiectele pentru care a fost luat, mă rog, restul acesta de bani nu a fost utilizat în proiectele pentru care a fost luat acest credit. Și mi-aș fi dorit să avem o discuție aplicată, înainte de a ne decide dacă prelungim, dacă luăm, că dobânda e mare sau nu, obiectivele strategice pentru care vrem să folosim acești bani. Cred că asta, noi, din punct de vedere al Consiliului Local, și noi, ca și consilieri locali, asta ar trebui să fie prioritatea și obiectivul nostru, să vedem ce facem cu acești bani. Și după aia să discutăm despre modul în care gestionăm acest credit. Mulțumesc.

D-na secretar: Să anunțați, vă rog, că suntem 19. Dl. Varga s-a deconectat.

Dl. viceprimar Dăncuș: Dl. Hodorogea, să știți că utilizarea acestor sume se face prin anexă la proiectul de hotărâre. Și la vechiul proiect de hotărâre, și în următorul proiect de hotărâre, pentru acest lucru, o să avem toate obiectivele care pot fi finanțate din acest credit.

Dl. consilier Hodorocea: Da, dar puneți căruța, înaintea boilor. Adică în primul rând, ne interesau obiectivele. Într-o companie, nu mergi să iei credit, și după aia vezi ce faci cu el. Iei, întâi stabilești obiectivele, stabilești nevoile de cheltuială, stabilești pentru ce vrei să folosești creditul respectiv, și abia după aia, discuți despre creditul în sine. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Dăncuș: Să nu uitați că acesta este un credit care există deja. Noi nu luăm alt credit.

Dl. consilier Hodorocea: Am înțeles, mulțumesc. Dar se modifică obiectivele de finanțare. Adică nu mai sunt obiectivele care au fost votate de Consiliul Local, urmează a fi direcționați banii spre alte obiective, despre care noi, încă, nu am discutat.

Dl. viceprimar Dăncuș: Ba da, dl. Hodorocea. Chiar dvs. le-ați votat, aceste obiective. De data aceasta, propunerea trecută, care a fost retrasă de dl. primar, viza încă introducerea unui nr. de 5 obiective, dacă bine îmi aduc eu aminte, și se făcea referire la Clădirea Minorităților, la terenurile de sport de pe str. Victor Babeș, de la liceul minier, era vorba de punctele de colectare, proiect care începe, deja este demarat, și efectiv, aceste investiții erau aduse în dezbateră Consiliului Local.

Dl. președinte de ședință: Mai sunt și alte luări de cuvânt? Dacă nu sunt, supun la vot acest proiect. Înainte de asta, aș menționa că a ieșit din ședință dl. Varga. Și să rog să se consemneze.

D-na secretar: Sunt 19 prezenți.

Dl. președinte de ședință: Ok. Avem, deci, platforma activă. Vă rog frumos să vă exprimați votul.

A. Da	11/19 (58%)
B. Nu	1/19 (5%)
C. Abținere	5/19 (26%)
No Answer	2/19 (11%)

	A	B	C
Doru Dancus			
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Leontin	X		
Claudiu Pop			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Romeo Crișan			X
Crăciun Ovidiu	X		
Pintér Zsolt	X		
Anne Marie Hordau			X
Marincas Ioana	X		
Barbus Gheorghe			
Buhan Horia Codrin			X
Hodorocea Bogdan			X
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt		X	
Pap Zsolt	X		
Pirvu Ionut	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: Deci dl. Dăncuș, nu ați votat. Nu vi s-a înregistrat votul.

Dl. consilier Varga: Pentru.

Dl. viceprimar Dăncuș: Votez pentru, și eu.

D-na secretar: Deci dl. Bărbuș Gheorghe și dl. Dăncuș.

DI. viceprimar Dăncuș: Eu votez pentru, d-na secretar.

D-na secretar: DI. Dăncuș votează verbal pentru.

DI. președinte de ședință: A revenit dl. Varga.

DI. consilier Varga: D-na secretar, sunt pentru. Că nu am semnal. Sunt pe drum.

D-na secretar: Deci verbal, dl. Dăncuș, dl. Varga, pentru. DI. Bărbuș, votul dvs. nu s-a înregistrat.

DI. consilier Bărbuș: Mă abțin.

D-na secretar: Deci, abținere. DI. Bărbuș, abținere. Sunt 11 voturi electronice, pentru, și 2 verbale, respectiv 13 voturi pentru. 1 vot împotriva. 5 voturi electronice, abținere, și 1 vot de abținere, exprimat verbal, al d-lui Bărbuș, respectiv 6 voturi de abținere. Deci 13 pentru, 1 împotriva și 6 abțineri.

Hotărârea nr. 86/2021

2.Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de specialitate nr. I a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare - Comisia de prognoză, programe de dezvoltare economică, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Baia Mare și turism

Comisia III- Aviz favorabil 7-0-0

DI. președinte de ședință: Mergem la proiectul nr. 2. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de specialitate nr. I a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare - Comisia de prognoză, programe de dezvoltare economică, buget, finanțe, administrarea domeniului public și privat al municipiului Baia Mare și turism. Se aprobă modificarea componenței comisiei de specialitate nr. I a Consiliului Local al Municipiului Baia Mare - Comisia de prognoză, programe de dezvoltare economică, buget, finanțe, prin desemnarea consilierului local, dl. Pîrvu Ionuț, ca membru în comisie, în locul d-nei Iluț Diana. Avem comisia III, cu aviz favorabil. Dacă sunt luări de cuvânt, la acest proiect? Dacă nu sunt, supun la vot acest proiect. Și vă rog frumos să lansați procedura de vot.

A.Da	19/20 (95%)
B.Nu	0/20 (0%)
C.Abținere	0/20 (0%)
No Answer	1/20 (5%)

	A	B	C
Doru Dancus	X		
Lupsa Stefan			
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Leontin	X		
Claudiu Pop	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Romeo Crișan	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Pintér Zsolt	X		
Anne Marie Hordau	X		
Marincas Ioana	X		
Barbus Gheorghe	X		

Buhan Horia Codrin	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Pop Mariana	X		
Mircea Cirt	X		
Pap Zsolt	X		
Cornel Varga	X		
Pirvu Ionut	X		
Ardelean Radu	X		

D-na secretar: Deci suntem 20.

Dl. președinte de ședință: Practic, sunt 19 votanți, din 20 confirmați. Așteptăm să vedem un vot.

D-na secretar: Dl. Lupșa?

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa, vă rog frumos să vă exprimați votul.

Dl. consilier Lupșa: Pentru.

Dl. președinte de ședință: Așadar, avem 20 de voturi din 20. Proiectul a trecut.

Hotărârea nr. 87/2021

3.Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător, care să asigure consultanță juridică/asistență de specialitate și care să reprezinte interesele Municipiului Baia Mare/ale Primarului Municipiului Baia Mare/ale Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în toate fazele procesuale, în litigiile ce derivă din raporturile juridice deduse judecării formulate de către SC DRUSAL S.A., împotriva autorității publice locale, în dosar nr. 935/100/2021

Comisia I-Aviz nefavorabil 3-2-2

Comisia III- Aviz favorabil 7-0-0

Dl. președinte de ședință: Următorul proiect de pe ordinea de zi. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător, care să asigure consultanță juridică/asistență de specialitate și care să reprezinte interesele Municipiului Baia Mare/ale Primarului Municipiului Baia Mare/ale Consiliului Local al Municipiului Baia Mare, în toate fazele procesuale, în litigiile ce derivă din raporturile juridice deduse judecării formulate de către SC DRUSAL S.A., împotriva autorității publice locale, în dosar nr. 935/100/2021.

În privința aceasta, eu vreau să spun avem un aparat juridic la primărie, și consider că ei ar trebui să își poată face treaba, și să nu mai cheltuim alți bani.

Aceasta este opinia mea.

Și dacă sunt alte opinii, vă rog frumos să vă înscrieți la cuvânt.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. primar: Din prietenie și colegialitate față de toți consilierii locali, în raport cu discuțiile pe care le-ați generat, fără să mai intru în detalii, cu privire la unele conotații morale ale celor afirmate, dar luând în calcul posibilitatea unor conflicte de interese, respectiv a unor incompatibilități ale consilierilor locali, care participă la discuții și la vot, cu privire la proiectul de hotărâre, care au de-a face cu societăți comerciale, cu care au relații contractuale, aș dori să își evalueze fiecare consilier, în parte, foarte bine relațiile comerciale directe sau ale societăților comerciale, unde sunt administratori, asociați sau acționari, atâta vreme cât au

avut contracte de furnizare de bunuri sau servicii cu societatea Drusal, și participă la dezbateri și la vot, se află într-o situație de incompatibilitate, respectiv conflict de interese. Asta, doar ca să respectăm legalitatea, și să știe consilierii exact modul în care își evaluează participarea la dezbateri, respectiv la votul unui proiect de hotărâre, precum e acesta cu societatea Drusal.

DI. președinte de ședință: Dacă înțelegem bine, dacă avem ceva tranzacții cu Drusalul, intrăm, la fel, în opinia dvs., în conflict de interese?

DI. primar: Din punctul meu de vedere, dacă obiectul unui astfel de proiect de hotărâre este incident cu un contract pe care un consilier local îl are, spre exemplu, pentru, să dau un exemplu. Dacă dl. Radu Ardelean nu se supără, ar fi furnizat mașini de gunoi, ar fi vândut mașini de ridicat gunoiul, Societății Drusal, mașini cu care ar fi prestat servicii, pe care le avem în litigiu astăzi, din punctul meu de vedere, se săvârșește, se poate săvârși o infracțiune de conflict de interese, respectiv să se genereze o incompatibilitate.

DI. președinte de ședință: Probabil. Noi suntem în contextul de a valida primarul ca să-și angajeze avocați, în condițiile în care primăria are juriști.

DI. primar: Eu nu angajez avocați. Nu-mi angajez avocați. Eu reprezint Consiliul Local în instanță, și din această perspectivă, eu consider că un litigiu, așa cum am discutat și cu Consiliul Județean, și dorința noastră de a genera un serviciu public la nivel județean de colectare, transport, depozitare gunoi menajer, respectiv salubritate stradală, pentru tot ceea ce înseamnă județul Maramureș, este un lucru care trebuia făcut de foarte multă vreme, și consider că este oportun ceea ce am stabilit cu conducerea Consiliului Județean, să facem acest pas, care bineînțeles, are și conotații juridice importante, pe care începem să le vedem, fiind și Consiliul Județean implicat, în anumite procese pe care le-a demarat Drusalul, și noi. Bineînțeles că există interesele economice ale Drusalului, pentru care, ca și orice societate comercială, care este orientată spre câștig, o să se lupte pe toate fronturile. Important este să ne apărăm la cel mai înalt standard.

DI. președinte de ședință: Da, dar în acest sens, dvs. aveți consilieri foarte mulți aici, în primărie, și aveți și o echipă juridică foarte profesională...

DI. primar: Eu nu am consilieri.

DI. președinte de ședință: Aveți consilieri personali, nu?

DI. primar: Eu nu am consilieri, care să reprezinte Consiliul Local, respectiv municipiul Baia Mare.

DI. președinte de ședință: Dar aveți o echipă juridică care poate să reprezinte.

DI. primar: Nu o echipă juridică, avem o Direcție Juridică, a municipiului Baia Mare, care nu este Direcția Juridică a lui Cătălin Cherecheș.

DI. președinte de ședință: Dar ceea ce doriți dvs. aici, presupune să vă dăm un cec în alb, să cheltuiți, să mai aduceți cheltuieli la Baia Mare, ca să nu folosesc alți termeni.

DI. viceprimar Dăncuș: Sau să degrevăm municipiul Baia Mare de alte cheltuieli, poate mult mai mari. În contextul în care, să zicem, un asemenea proces, în care ne batem cu avocați de talie națională, dacă vreți, ar putea aduce anumite prejudicii sau anumite pierderi municipiului Baia Mare.

DI. primar: Din punctul meu de vedere, ca să fiu, pentru că totuși Consiliul Local, forul Consiliului Local are și un caracter politic și pentru că e oportun ca cetățenii municipiului Baia Mare, fiind și o ședință care, în mod obligatoriu, trebuie să fie publică, îmi permit să spun următorul lucru, pentru transparență și o corectă informare. Înțeleg opinia unor consilieri locali, sau unui consilier local, indiferent dacă prin inspirația sau lipsa de inspirație a mea, și a consilierilor locali, a fost mandatat să conducă această ședință, înțeleg faptul

că există un contract de milioane de euro, prin care s-au furnizat mașini de colectat gunoiul, de către o societate unde are interese directe, respectiv o societate care a furnizat aceste utilaje societății Drusal.

Dl. președinte de ședință: Dar când a fost asta, dl. primar? În ce an a fost asta? Vă mai aduceți aminte.

Dl. primar: Eu știu foarte bine când a fost asta, pentru că discutam împreună cu dl. Zetea, și erați și dvs. la masă, când erau lucrurile astea.

Dl. președinte de ședință: N-am fost, nu mai mințiți.

Dl. primar: Atunci mi-ați povestit și de autobuzele electrice, alea făcute de către societatea ASIA Star. Și nu sunt făcute în Baia Mare, sunt făcute fix în China. De către societatea ASIA Star, care ne-a contactat.

Dl. președinte de ședință: Ok. Haideți să revenim.

Dl. primar: Haideți să le prezentăm consilierilor, că vrem să mergem să vedem fabrica de autobuze.

Dl. președinte de ședință: Ok. Vă aștept cu drag.

Dl. primar: Da, în China.

Dl. consilier Varga: Haideți să revenim la subiect. Să nu deviem. Mulțumesc.

Dl. primar: Nu deviem, că noi suntem interesați să avem autobuze electrice.

Dl. președinte de ședință: D-le primar, vă rog frumos să vă mențineți, că vă abateți de la subiect.

Dl. primar: Nu vedeți ce bine mă mențin?

Dl. președinte de ședință: Și în ce privește inducerea acestui conflict de interese, la adresa mea, de acest subiect se vor ocupa organele în măsură, vă asigur de aceasta.
Vă subliniez faptul că în relația cu Urbis, e vorba despre un contract care s-a încheiat în februarie 2020.

Dl. primar: Nu, nu. Cu Urbisul încă nu aveți contract, vreți să aveți contract. Vorbesc de Drusal.

Dl. președinte de ședință: Cu valabilitate până în februarie 2021.

Dl. primar: De Drusal vorbesc. Drusal, nu Urbis. Nu aveți contract cu Urbis. Aveți și cu Urbis contract, mă scuzați.

Dl. președinte de ședință: Vă invit să ascultați până la capăt. Vă invit la ordine.

Dl. primar: Pe mine nu mă puteți invita la ordine, eu vă invit pe dvs. să vă faceți ordine, că nu v-ați măturat în curte.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, dacă nu...

Dl. consilier Hodorogea: Aș dori să lansez o întrebare, la d-na secretar.

Dl. președinte de ședință: La momentul potrivit, dl. Hodorogea.

Dl. primar: D-nei secretar.

Dl. președinte de ședință: Dl. primar, dacă nu tăceți, o să vă invit să părăsiți sala de ședință.

Dl. primar: Serios?

Dl. președinte de ședință: Așa că...

Dl. primar: Cum să părăsim sala online?

Dl. președinte de ședință: Se poate și aceasta. Pot să dispun să vi se taie contactul. Și trebuie să se întâmple lucrul acesta. Dacă nu s-a întâmplat la Baia Mare, se poate întâmpla. De aceea, vă invit la decență.

Dl. viceprimar Dăncuș: Da, dar trebui să îmi taie și mie, dl. Ciriț.

Dl. primar: Vedeți că eu sunt pe cablul d-lui Dăncuș.

Dl. președinte de ședință: Așa că, legat de subiectul pe care l-ați ridicat, și vă rog frumos, aceasta chiar vreau să se consemneze. În primul rând, Urbis, vânzarea de ulei către Urbis...

Dl. primar: Drusal.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să ascultați. Aveți răbdare.

Dl. primar: Drusal.

Dl. consilier Ardelean: D-le președinte, rămâneți la ordinea de zi a ședinței.

Dl. primar: Drusal.

Dl. consilier Varga: Dl. președinte, vă rog să rămâneți la ordinea de zi. Nu deviați de la subiect.

Dl. primar: Drusal.

Dl. consilier Varga: Vă rog mult de tot.

Dl. președinte de ședință: Rețineți, vă rog, că mi s-au adus acuze de conflict de interese...

Dl. consilier Varga: Ați spus mai înainte, că se ocupă organele abilitate.

Dl. președinte de ședință: Ok. La Drusal, s-au vândut camioane în 2019, cu livrare unele în februarie și martie 2020, iar pe vremea aceea, nu aveam nicio calitate în Consiliul Local. Și cu aceasta, am închis subiectul.

Dacă sunt și alte luări de cuvânt, pe acest subiect?

Dl. consilier Hodorogea: Vă rog să îmi permiteți o întrebare, la d-na secretar.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Hodorogea.

Dl. consilier Hodorogea: D-na secretar, aș dori să îmi spuneți, în cazul în care avem un contract ...

Dl. viceprimar Dăncuș: Vezi că te bruiază autobuzul electric. Trece autobuzul electric pe lângă tine.

Dl. consilier Hodorogea: De prestare servicii, că toți avem...

Dl. consilier Varga: Dl. Dăncuș, vă rog să vă abțineți. Nu jigniți colegii. Vă rog mult de tot.

DI. consilier Hodorogea: Vă rog să îmi permiteți. D-na secretar, toți avem, adică toți, majoritatea, foarte mulți dintre noi avem contracte de furnizare de servicii cu Drusalul. Societăți comerciale....

D-na secretar: DI. Hodorogea, nu vă auzim.

DI. consilier Hodorogea: Repet întrebarea.

D-na secretar: Vă rog.

DI. consilier Hodorogea: În cazul în care avem contracte de furnizare de servicii, cu Drusalul, intrăm în conflict de interese, pe speță?

D-na secretar: Deci, mă auziți?

DI. consilier Hodorogea: Da, da. Vă mulțumesc.

D-na secretar: Conflictul de interese intervine în situația în care, prin votul dvs., pentru adoptarea actului administrativ, ar produce un folos material, pentru sine sau pentru orice persoană fizică sau juridică, față de care aveți calitatea de debitor, sau orice persoană fizică sau juridică, care a făcut o plată, către acesta, sau a efectuat orice fel de cheltuieli cu acesta. Adică, dacă aveți o plată făcută de către o societate, în favoarea căreia ați vota ceva. Acum, în proiectul de hotărâre, vizează angajarea unui avocat.

DI. primar: D-na secretar, vă rog frumos să nu, să fiți conformă în ceea ce menționați. Nu e vorba doar de vot, e vorba de participare la dezbateri și la vot.

D-na secretar: Da, așa este. Asta am citit din art. 228.

DI. președinte de ședință: Da. Vă rog.

D-na secretar: Și am citit și mai înainte, și am spus că în cazul în care se adoptă o hotărâre cu votul unuia dintre consilieri, sau unora, care sunt în conflict de interese, și nu au anunțat, hotărârea este nulă.

DI. primar: Eu, dacă îmi permiteți, primind acum o profeție, am vrut să o comunic, pentru că mi s-a transmis că ar putea exista și un contract de service, de mentenanță, în perioada garanției, dl. Ciriț.

DI. președinte de ședință: DI. primar...

DI. consilier Varga: DI. primar, vă rog să vă abțineți. DI. primar.

DI. primar: Acum, dvs, lăsați-mă acum, că sunt ortodox. Și sunt majoritar în această țară. Vedeți că vă duc și vă botez pe toți. DI. Gavra, vă rog să pregătiți instrumentele.

D-na secretar: DI. Hodorogea, repet, v-ați afla în conflict de interese, dacă prin votul dvs., ați aduce un folos material unei societăți, față de care, de la care ați primit o plată sau cu care, și care a efectuat cu dvs. o cheltuială.

DI. viceprimar Dăncuș: D-na secretar, pentru conformitate, plata aia cu cât timp trebuie să fie făcută, înainte de a exprima votul?

D-na secretar: Nu înțeleg.

DI. viceprimar Dăncuș: Plata, care a fost făcută de societate către un consilier, cu cât timp ar fi fost trebuit să fie făcută, ca să nu fiu în conflict de interese?

D-na secretar: Legea nu prevede timpul.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt și alte puncte de vedere, la acest proiect?

Dl. consilier Bărbuș: Dacă îmi dați voie să vorbesc și eu.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos.

Dl. consilier Bărbuș: Dl. primar, am un respect deosebit pt dvs., și nu cred că este normal, unii colegi de-ai noștri, să facă asemenea afirmații în Consiliul Local. Adică mă refer, nu îl judecăm pe Mircea Cirt. Iar colegul nostru, dl. Dăncuș, cred că dânsul conduce ședința, nu conduce altcineva. Vă mulțumesc foarte frumos.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Bărbuș.

Dl. primar: Și ce vreți? Să îl trag de perciuni?

Dl. viceprimar Dăncuș: Dar ce am făcut, dl. Bărbuș?

Dl. președinte de ședință: Oprim aici discuțiile, vă rog.

Dl. consilier Bărbuș: Ați vorbit foarte mult.

Dl. consilier Ardelean: D-le președinte, cer cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Ardelean. Dar vă rog frumos să fiți strict la subiect.

Dl. consilier Ardelean: Aș dori să întreb dacă considerați că prin neangajarea unui apărător bun și specific pe obiectul acestui proces, am putea, într-un fel, avantaja firma care ne-a dat în judecată, și a aduce astfel prejudicii municipiului Baia Mare.

Dl. președinte de ședință: Nu. Opinia mea este că nu.

Dl. consilier Ardelean: Aș dori să îl întreb pe inițiatorul proiectului.

Dl. primar: Logica administrativă pe care mergem, este una de tandem între municipiul Baia Mare și Consiliul Județean, fiind vorba de contracte care, într-un fel, au obiecte tangente, și unde consider că ar trebui să avem același tip de apărare, respectiv același apărător, pentru o logică juridică, logica apărării unitare.

Dl. consilier Gavra: Dacă îmi dați voie și mie, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, d-le Gavra.

Dl. consilier Gavra: Aș dori să îl întreb pe dl. primar, dacă, din câte știu eu, am mai avut litigii cu Drusalul. În celelalte dosare am avut angajat apărător extern? Și care a fost rezultatul?

Dl. primar: În momentul în care... Au fost mai multe litigii. Dacă vorbiți și din calitatea de reprezentant al PMP, pot să vă dau și detalii. Pentru că va urma un proiect de hotărâre, în care ne vom îndrepta împotriva consilierului local care a generat un anumit prejudiciu municipiului, în acest sens, Consiliul Local fiind reprezentat de consilierul juridic al Consiliului Local, într-unele dintre litigiile pe care municipiul le-a pierdut. Tocmai din acest motiv, consider că o logică juridică și o logică a apărării unitare, cu Consiliul Județean, care se pregătește de un proces cu daune, pe care le cere Drusalul, de 17 milioane de euro, le cere

Consiliul Județean, plus celelalte litigii minore, pe care le avem noi, în raport cu ceea ce are Consiliul Județean, consider că trebuie să fie gândite într-un mod unitar, astfel încât cel mai important serviciu public, din perspectiva mea, pe care trebuie să îl presteze autoritatea locală, că vorbim de ADI, ca și structură colectivă, ca vorbim de Consiliul Județean sau că vorbim de Consiliul Local, trebuie să fie nevițiat de către o lipsă a unei coerențe în apărare, respectiv reorganizarea acestui serviciu public, într-un mod eficient, din perspectivă economică, dar și din perspectiva calității, atât pentru autoritatea locală și județeană, respectiv pentru cetățean, pentru persoană fizică sau juridică. Lupta mea este să scot afară Drusalul, din acest județ, respectiv acest municipiu. Și acest județ, prin Consiliul Județean, și acest municipiu, prin Consiliul Local, să aibă în comun, să dezvolte o societate publică de salubritate, care să administreze atât depozitarea, cât și colectarea, cât și selectarea, absolut toate lucrurile pe care, începând de astăzi, împreună cu reprezentanții Consiliului Județean, le-am evaluat. Chiar am fost în teren, unde vrem să amplasăm prima stație de sortare, și încet lucrurile să le reparăm. Pentru că dvs., mai ales dvs., d-le Gavra, știți importanța, inclusiv din perspectiva socială și a ocupării unui tip de forță de muncă, referitor la această activitate, de salubritate. Și consider că nu putem să fim vulnerabili în fața unor interese private.

DI. președinte de ședință: Ok. Dacă mai sunt și alte opinii?

DI. consilier Hodorogea: Permiteți-mi, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Vă rog.

DI. consilier Hodorogea: Aș dori să întreb ce certitudine avem noi că apărarea, care va fi angajată, va fi mai bună decât personalul primăriei?

DI. primar: Nici măcar greșierul nu poate garanta acest lucru.

DI. președinte de ședință: Se înțelege de la sine, practic.

DI. consilier Hodorogea: Acesta este răspunsul dvs.?

DI. primar: Acum, cine poate... Mulți dintre dvs. ați avut litigii comerciale. Garantează cineva absoluta dreptate pe care o va constata o instanță? Poți să te pronunți tu, propriei instanțe de judecată? Poți să trăiești cu dreptatea, și să mori cu dreptatea în mână.

DI. președinte de ședință: Ok. Supun la vot..

DI. consilier Hodorogea: Bine, mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă rog să lansați procedura.

A. Da	11/19 (58%)
B. Nu	1/19 (5%)
C. Abținere	5/19 (26%)
No Answer	2/19 (11%)

	A	B	C
Doru Dancus			
Lupsa Stefan	X		
Campan Mihaela Elena	X		
Pop Leontin	X		
Claudiu Pop			X
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Romeo Crișan	X		
Crăciun Ovidiu	X		
Pintér Zsolt	X		

Anne Marie Hordau				X	
Marincas Ioana		X			
Barbus Gheorghe				X	
Buhan Horia Codrin				X	
Hodorogea Bogdan				X	
Mircea Cirt			X		
Pap Zsolt					
Cornel Varga		X			
Pirvu Ionut		X			
Ardelean Radu		X			

D-na secretar: Dl. Crăciun și dl. Pap.

Dl. președinte de ședință: Dl. Crăciun și dl Pap nu au votat. Acum e dl. Pap.

Dl. viceprimar Pap: Nu s-a afișat., din nou, votul. Dar votez pentru. Vă rog să consemnați în procesul verbal, vot pentru, la proiectul nr. 3.

Dl. președinte de ședință: Ok. Cum suntem? Mai e cineva?

D-na secretar: Nu. Că suntem 19. Că d-na Pop a ieșit. Ați uitat să anunțați. V-am zis să anunțați că d-na Pop Mariana a părăsit ședința.

Dl. președinte de ședință: D-na Pop a ieșit din ședință. Nu a votat. Și atunci, luăm în calcul 19 voturi.

D-na secretar: Și atunci, sunt 11 voturi electronice și votul verbal al d-lui Pap, 12 pentru, 1 împotriva...

Dl. președinte de ședință: 12 voturi sunt pentru, 1 împotriva și 5 abțineri.

D-na secretar: Și mai este cineva care nu a votat. Adică a votat și nu a ajuns votul. Dl. Dăncuș.

Dl. președinte de ședință: Dl. Dăncuș, cum vă pronunțați?

Dl. viceprimar Dăncuș: Evident, un mare Da.

Dl. președinte de ședință: Ok.

Dl. primar: Cei care au votat pentru, sunt împotriva societății Drusal. Și o să menționăm public acest lucru.

D-na secretar: 13 pentru.

Dl. președinte de ședință: Ok. Așadar proiectul a trecut.

D-na secretar: Deci dl. Pap și dl Dăncuș au votat verbal pentru. Ca să menționăm în... Au fost 11 voturi electronice, respectiv 13 voturi pentru, 1 împotriva și 5 abțineri.

Dl. președinte de ședință: 13 voturi pentru, 1 împotriva

D-na secretar: Și 5 abțineri.

Dl. președinte de ședință: Proiectul a trecut.

Dl. viceprimar Dăncuș: Da, evident că a trecut. 13 voturi înseamnă 50+1.

Hotărârea nr. 88/2021

DI. președinte de ședință: Mai e ceva? Declar ședința încheiată. Vă doresc o zi bună tuturor.

DI. viceprimar Pap: La revedere tuturor.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan


Președinte de ședință,
Ciriț Mircea